



**АДМИНИСТРАЦИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**Комитет образования и науки Курской области**

**П Р И К А З**

от 12.02.2021 № 1-114

г. Курск

**Об организации и проведении независимой оценки качества  
дополнительных общеобразовательных программ**

В целях реализации мероприятий регионального проекта «Успех каждого ребенка» (Курская область), утвержденного протоколом от 24.11.2020 № 6 Совета по стратегическому развитию и проектам (программам), обеспечивающего достижение целей, показателей и результатов федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование», утвержденного протоколом президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 24 декабря 2018 года № 16, в том числе результата 1.13. федерального проекта «Во всех субъектах Российской Федерации внедрена целевая модель развития региональных систем дополнительного образования детей», в целях повышения качества дополнительных общеобразовательных программ и оптимизации процесса проведения независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ,

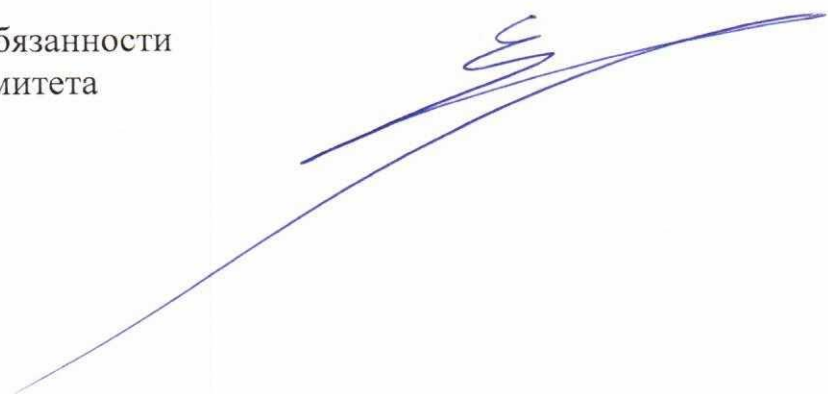
**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить Регламент проведения независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ (далее – Регламент) (приложение № 1).
2. Утвердить Положение о региональном экспертном совете по проведению независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ (приложение № 2).
3. Утвердить состав регионального экспертного совета проведения независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ (приложение № 3).
4. Утвердить форму заявления на участие в рабочей группе экспертов (приложение № 4).

5. Ответственными за организацию процедуры проведения независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ определить областное бюджетное учреждение дополнительного образования «Областной центр развития детей и юношества» - Региональный модельный центр дополнительного образования детей Курской области (Егорова М.В.).

6. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя председателя комитета образования и науки Курской области А.Ф. Уколова.

Исполняющий обязанности  
председателя комитета



А.Ф. Уколов

**РЕГЛАМЕНТ**  
**проведения независимой оценки качества**  
**дополнительных общеобразовательных программ**

**1. Общие положения**

1.1. Регламент проведения независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ (далее – Регламент) разработан в рамках реализации мероприятий федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование», утвержденного протоколом президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 24 декабря 2018 г. №16.

Проведение независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ (далее - НОК) осуществляется в соответствии с:

1) Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

2) Концепцией развития дополнительного образования детей, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 04 сентября 2014 г. №1726-р;

3) Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность Минобрнауки России от 1 апреля 2015 г. № АП-512/02;

4) Методическими рекомендациями Минобрнауки России от 28 апреля 2017 г. № ВК-1232/09;

5) Региональным проектом «Успех каждого ребенка», утвержденного Советом по стратегическому развитию и проектам (программам), протокол от 31.12.2018 №8.

1.2. Регламент проведения независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ адресован руководителям и специалистам регионального модельного центра и муниципальных органов, осуществляющих государственное управление в сфере образования; руководителям и педагогическим работникам организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы; специалистам организаций, осуществляющих деятельность в сфере оценки качества образования.

1.3. Проведение независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ (далее по тексту – НОК) является оценочной процедурой и направлена на получение сведений о качестве реализуемых дополнительных общеобразовательных программ.



1.4. НОК дополнительных общеобразовательных программ проводится с целью предоставления получения объективной информации о качестве оказания услуг дополнительного образования, а также в целях повышения качества деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам.

1.5. Независимая оценка качества дополнительных общеобразовательных программ направлена на:

1) Выявление уровня образовательных достижений обучающихся, оценку динамики его изменения (прогресса);

2) Получение информации о качестве подготовки обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам для использования в рамках информационной системы «Навигатор дополнительного образования Курской области» (далее по тексту – информационная система, Навигатор);

3) Обеспечение принятия управленческих решений на различных уровнях системы образования (включая уровень образовательной организации) в сфере образования, направленных на повышение качества подготовки обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам.

1.6. Механизмом оценки качества дополнительных общеобразовательных программ является общественная экспертиза.

1.7. Общественная экспертиза дополнительных общеобразовательных программ проводится в интересах участников отношений в сфере дополнительного образования детей с целью определения соответствия содержания программ заявленным в них целям и задачам, потребностям обучающихся, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность.

1.8. Общественная экспертиза дополнительных общеобразовательных программ проводится группой экспертов, утвержденной приказом комитета образования и науки Курской области на основании добровольной заявки авторов программы или организации, реализующей данную программу.

1.9. Законодательными и нормативно-правовыми актами Российской Федерации, Курской области, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Курской области могут быть определены случаи, когда проведение общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ является обязательным.

## **2. Организация проведения общественной экспертизы в рамках процедуры НОК**

2.1. Проведение общественной экспертизы в рамках процедуры НОК предусматривает выполнение следующих процедур:

- 1) Подготовку к проведению общественной экспертизы;
- 2) Проведение общественной экспертизы;
- 3) Обработку и оформление результатов общественной экспертизы;
- 4) Принятие мер по улучшению качества дополнительных общеобразовательных программ.



## 2.2. Подготовка к проведению общественной экспертизы.

2.2.1. Региональный модельный центр дополнительного образования Курской области (далее - РМЦ ДОД Курской области) в пределах своих полномочий обеспечивает:

- 1) Информирование организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, о критериях, методике, процедуре и результатах проведения общественной экспертизы;
- 2) Проведение общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ таким образом, чтобы исключить конфликт интересов, в том числе за счет независимости привлекаемых экспертов, то есть отсутствие взаимозависимости между экспертом и организацией (индивидуальным предпринимателем, представителями организации, авторами программы), направившими программу на общественную экспертизу;
- 3) Администрирование процедур общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ с помощью информационной системы.

2.2.2. Организации, реализующие дополнительные общеобразовательные программы, обеспечивают открытость и доступность для экспертов текстов образовательных программ в соответствии с требованиями Закона об образовании (статья 29) и приказа Рособнадзора от 14.08.2020 № 831 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления в ней информации». Тексты программ, а также иные методические материалы, необходимые для проведения общественной экспертизы дополнительной общеобразовательной программы, размещаются организацией (индивидуальным предпринимателем, представителями организации, авторами программы) в информационной системе согласно инструкциям по работе с Навигатором.

## 2.3. Проведение общественной экспертизы.

2.3.1. Образовательная организация (индивидуальный предприниматель, представитель организации, автор программы) направляет дополнительную общеобразовательную программу на общественную экспертизу посредством информационной системы согласно инструкциям по работе с Навигатором. К моменту направления программы на общественную экспертизу, автор программы дает согласие на обработку персональных данных, размещение информации об авторе и программе в информационной системе в любой позволяющей подтвердить факт его получения форме (приложение № 2 к Регламенту), в том числе посредством информационной системы.

2.3.2. РМЦ ДОД Курской области направляет экспертам посредством информационной системы, представленные образовательной организацией (индивидуальным предпринимателем, представителями организации, авторами программы) на экспертизу материалы в течение 3-х рабочих дней после выполнения требований, установленных пунктом 2.3.1 настоящего Регламента.

2.3.3. Экспертиза программ осуществляется по критериям, определенным в соответствии с приоритетными задачами функционирования и развития системы дополнительного образования Курской области.



Результаты НОК программы оформляются экспертом в листе экспертизы качества дополнительной общеобразовательной программы (приложение №1 к Регламенту) посредством информационной системы.

Для того, чтобы общественная экспертиза дополнительной общеобразовательной программы считалась завершенной, такая программа должна получить не менее 3-х оценок от различных экспертов.

2.3.4. Срок проведения НОК программы устанавливается в соответствии с требованиями части 8 статьи 22 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

2.4. Обработка и оформление результатов общественной экспертизы.

2.4.1. РМЦ ДОД Курской области с помощью информационной системы проводит анализ информации, представленной экспертами в листе экспертизы качества дополнительной общеобразовательной программы, формирует с помощью Навигатора итоговый протокол (заключение), подготовленный по результатам общественной экспертизы, и направляет его на рассмотрение в Региональный экспертный совет при комитете образования и науки Курской области (далее – региональный экспертный совет) не позднее, чем за 5 рабочих дней до его заседания.

2.4.2. РМЦ ДОД Курской области доводит посредством информационной системы до образовательной организации (индивидуального предпринимателя, авторов программ), представивших на общественную экспертизу материалы, результаты общественной экспертизы, а также размещает информацию о результатах общественной экспертизы в Навигаторе в течение 5 рабочих дней после утверждения региональным экспертным советом результатов общественной экспертизы.

2.4.3. Результаты общественной экспертизы дополнительной общеобразовательной программы могут влиять на рэнкинг (рейтинг) программы в Навигаторе, включая порядок отображения программ для неограниченного круга пользователей на сайте информационной системы, а также могут быть опубликованы на информационно-коммуникационных ресурсах комитета образования и науки Курской области, РМЦ ДОД Курской области.

Законодательными и нормативно-правовыми актами Российской Федерации, Курской области, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Курской области могут быть установлены также и иные случаи учета результатов общественной экспертизы дополнительной общеобразовательной программы.

2.5. Принятие мер по улучшению качества дополнительных общеобразовательных программ.

2.5.1. Комитет образования и науки Курской области рассматривает информацию о результатах НОК, разрабатывает меры по совершенствованию дополнительных общеобразовательных программ по приведению в соответствие содержания программ заявленным в них целям и задачам, потребностям обучающихся.

2.5.2. Результаты общественной экспертизы не влекут за собой приостановление или аннулирование лицензии на осуществление образовательной деятельности.



**Положение**  
**о региональном экспертном совете по проведению**  
**независимой оценки качества дополнительных**  
**общеобразовательных программ Курской области**

1. Настоящее положение определяет полномочия и порядок деятельности регионального экспертного совета по проведению независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ Курской области (далее - региональный экспертный совет по НОК ДОП).

2. Региональный экспертный совет по НОК ДОП является постоянно действующим коллегиальным органом.

3. Региональный экспертный совет по НОК ДОП действует в интересах участников отношений в сфере дополнительного образования с целью повышения качества и информационной доступности деятельности исполнителей образовательных услуг, реализующих программы дополнительного образования.

4. Состав регионального экспертного совета по НОК ДОП формируется из группы экспертов, создаваемой в соответствии с приказом Комитета образования и науки Курской области.

5. Персональный состав регионального экспертного совета по НОК ДОП утверждается приказом Комитета образования и науки Курской области.

6. Члены регионального экспертного совета по НОК ДОП принимают участие в его работе на безвозмездной основе.

7. Региональный экспертный совет по НОК ДОП осуществляет независимую оценку качества дополнительных общеобразовательных программ посредством региональной информационной системы «Навигатор дополнительного образования детей Курской области» в соответствии с Регламентом проведения независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ (общественной экспертизы), утвержденным приказом Комитета образования и науки Курской области.

8. Региональный модельный центр дополнительного образования детей Курской области организует работу регионального экспертного совета по НОК ДОП, осуществляет организационно-техническое и документационное обеспечение деятельности регионального экспертного совета по НОК ДОП.



**СПИСОК**  
**группы экспертов, осуществляющих общественную экспертизу**  
**дополнительных общеобразовательных программ в рамках регламента**  
**независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных**  
**программ в 2021 году**

№ п/п	ФИО эксперта	Должность, место работы
1.	Токарева Оксана Николаевна	Преподаватель, доцент кафедры развития образовательных систем ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования»
2.	Бирюкова Лариса Евгеньевна	Заведующий отделом развития туризма ОБУДО «Курский областной центр туризма»
3.	Остроухова Марина Георгиевна	Методист ОБУДО «Курский областной центр туризма»
4.	Григорьева Ирина Павловна	Методист ОБПОУ «Курский государственный политехнический колледж»
5.	Губченко Марина Александровна	Методист ОБПОУ «Курский государственный политехнический колледж»
6.	Бобрышева Ксения Леонидовна	Преподаватель ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
7.	Константинова Светлана Кимовна	Преподаватель ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
8.	Козлов Станислав Станиславович	Преподаватель ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
9.	Митрофанова Елена Николаевна	Преподаватель ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
10.	Михеева Елена Ивановна	Преподаватель ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
11.	Пилогина Надежда Николаевна	Преподаватель ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
12.	Сапронова Светлана Григорьевна	Преподаватель ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
13.	Лукашова Ольга Павловна	Преподаватель ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

14.	Брагин Иван Львович	Преподаватель ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
15.	Часовских Галина Анатольевна	Преподаватель ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
16.	Золотых Михаил Сергеевич	Преподаватель ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
17.	Глюдза Ирина Николаевна	Преподаватель ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
18.	Толстова Галина Семеновна	Преподаватель ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
19.	Белов Павел Анатольевич	Преподаватель ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
20.	Травкин Евгений Николаевич	Преподаватель ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
21.	Поляков Константин Викторович	Преподаватель, педагог дополнительного образования ОБПОУ «Курский педагогический колледж»
22.	Шевцова Елена Леонидовна	Заместитель директора по учебно-воспитательной работе ОБУДО «Областной центр развития творчества детей и юношества»
23.	Четверикова Екатерина Аркадьевна	Заместитель директора – заведующий по образовательной деятельности детского технопарка «Кванториум» г. Курска
24.	Кичигина Полина Ивановна	Методист детского технопарка «Кванториум» г. Курска
25.	Хархардина Александра Михайловна	Методист детского технопарка «Кванториум» г. Курска
26.	Шилина Людмила Викторовна	Заведующий отделом развития дополнительного образования ОБУДО «Областной центр развития творчества детей и юношества»
27.	Фрянцева Наталья Владимировна	Заведующий отделом художественного творчества ОБУДО «Областной центр развития творчества детей и юношества»
28.	Коханова Елена Николаевна	Методист МКОУ ДО «Беловский дом детского творчества» Беловского района
29.	Крыхтина Наталья Александровна	Педагог дополнительного образования МКОУ ДО «Беловский дом детского творчества» Беловского района
30.	Семишкурова Елена Николаевна	Педагог дополнительного образования МКОУ ДО «Беловский дом детского творчества» Беловского района



31.	Шевякина Дарья Николаевна	Методист МКООДО «Большесолдатский РДЦТ» Большесолдатского района
32.	Галушка Наталья Михайловна	Педагог дополнительного образования, методист МКУДО «Глушковский ЦДТ» Глушковского района
33.	Зюбченко Александр Николаевич	Педагог дополнительного образования, методист МКУДО «Глушковский ЦДТ» Глушковского района
34.	Таран Ирина Николаевна	Педагог дополнительного образования МКУДО «Глушковский ЦДТ» Глушковского района
35.	Вострикова Ольга Павловна	Педагог дополнительного образования МКУДО «Горшеченский районный Дом детского творчества» Горшеченского района
36.	Мальцева Татьяна Ивановна	Заместитель директора по УВР МКОУ «Горшеченская СОШ №2» Горшеченского района
37.	Усманов Игорь Назарович	Заместитель директора по УВР МКОУ «Сосновская СОШ» Горшеченского района
38.	Степанова Елена Николаевна	Заместитель директора по воспитательной работе МКУ ДО «Центр детского творчества» Дмитриевского района
39.	Сметанина Марина Владимировна	Заместитель директора по воспитательной работе МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №2 г. Дмитриева» Дмитриевского района
40.	Евсеева Светлана Васильевна	Учитель, МБОУ «Будановская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза М.В. Грешилова»
41.	Лобанов Юрий Михайлович	Директор МКУДО «Золотухинская ДЮСШ» Золотухинского района
42.	Николаева Елена Геннадьевна	Методист МКУДО «Свободинский Дом детского творчества»
43.	Клевцова Валентина Владимировна	Педагог дополнительного образования МКУ ДО «Касторенский Дом детского творчества» Касторенского района Курской области
44.	Горбачева Ольга Юрьевна	Педагог дополнительного образования МКУ ДО «Коньшевский Дом детского творчества»
45.	Трубникова Елена Евгеньевна	Методист МКУ «Информационно-методический центр» Курского района
46.	Пузанова Юлия Ивановна	Заместитель директора по воспитательной работе МБОУ «Бесединская средняя общеобразовательная школа» Курского района

47.	Калитина Юлия Валерьевна	Заместитель директора по воспитательной работе МБОУ «Бесединская средняя общеобразовательная школа» Курского района
48.	Артеменко Виктория Александровна	Педагог дополнительного образования МКУДО «Центр детского творчества» Курчатовского района
49.	Захарова Татьяна Владимировна	Заместитель директора по воспитательной работе МОУ «Ястребовская средняя общеобразовательная школа им И.И. Золотухина» Мантуровского района
50.	Клевцова Елена Михайловна	Заместитель директора по воспитательной работе МОУ «Пузачинская средняя общеобразовательная школа» Мантуровского района
51.	Звягина Наталья Сергеевна	Методист МКУДО «Дом пионеров и школьников Медвенского района»
52.	Павлова Ирина Сергеевна	Учитель, педагог дополнительного образования МОКУ «Гостомлянская СОШ» Медвенского района
53.	Аникушина Ольга Владимировна	Заместитель директора по УВР МБУ ДО «Обоянская детско-юношеская спортивная школа Курской области»
54.	Сайкова Любовь Вячеславовна	Заместитель директора МКОУ «Залининская СОШ» Октябрьского района
55.	Морозова Татьяна Валерьевна	Педагог дополнительного образования МКОУ «Ленинская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов» Октябрьского района
56.	Володина Людмила Геннадьевна	Заместитель директора по ВР МКОУ «Поныровская СОШ» Поныровского района
57.	Поволяева Галина Александровна	Зам. директора по ВР МКОУ «Возовская СОШ» Поныровского района
58.	Меньшикова Наталья Дмитриевна	Заместитель директора по воспитательной работе МКОУ «СОШ № 2 пос. Пристень» Пристенского района
59.	Катыхина Екатерина Николаевна	Заместитель директора по воспитательной работе МКОУ «СОШ №1 п. Пристень» Пристенского района
60.	Шершнева Елена Геннадьевна	Заместитель директора по воспитательной работе МБОУ «Рыльская СОШ № 4»
61.	Смирнова Марина Александровна	Заместитель директора по воспитательной работе МБОУ «Рыльская СОШ № 5»



62.	Ситникова Ольга Валерьевна	Методист МКУ «ИМЦ» Советского района
63.	Еремина Елена Владимировна	Педагог дополнительного образования МКУДО «Дом пионеров и школьников» Советского района
64.	Бочкова Ирина Вячеславовна	Педагог дополнительного образования МКУДО «Дом пионеров и школьников» Советского района
65.	Захарова Марина Анатольевна	Учитель биологии МКОУ «Бунинская СОШ» Солнцевского района Курской области (по совместительству педагог дополнительного образования)
66.	Соловьева Татьяна Александровна	Заместитель директора МКОУ «Никольская СОШ» Солнцевского района
67.	Кривенко Ирина Анатольевна	Методист МКУ ДО «Суджанский детско-юношеский центр» Суджанского района
68.	Рямо Светлана Вячеславовна	Заместитель директора МКУДО «Суджанская детско-юношеская школа» Суджанского района
69.	Шевкунова Елена Анатольевна	Педагог дополнительного образования, МКУ ДО «Суджанский детско-юношеский центр» Суджанского района
70.	Бобровская Татьяна Васильевна	Методист МКУ ДО «Тимский Дом детского творчества» Тимского района
71.	Власова Ирина Николаевна	Руководитель структурного подразделения «Точка Роста», МКОУ «Хомутовская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского языка» Хомутовского района
72.	Шилова Лилия Борисовна	Методист МКУДО «Хомутовский Дом детского творчества» Хомутовского района
73.	Зубашкова Галина Николаевна	Методист МКУ ДО «Хомутовская детско-юношеская спортивная школа» Хомутовского района
74.	Новикова Валентина Геннадьевна	Заведующая МКУ «Черемисиновский РМК» Черемисиновского района
75.	Баркова Татьяна Николаевна	Методист МКУДО «Черемисиновская ДЮСШ» Черемисиновского района
76.	Новикова Ирина Юрьевна	Методист МКУ «Щигровский РМК» Щигровского района
77.	Авдеева Ирина Егоровна	Заместитель директора по ВР МКОУ «Косоржанская средняя общеобразовательная школа» имени Героя Советского Союза Н.И. Кононенко» Щигровского района

78.	Черенкова Ирина Владимировна	Заместитель директора по УВР МБУ ДО «Дворец пионеров и школьников г. Курска»
79.	Милостная Любовь Сергеевна	Заместитель директора по УВР МБУДО «Дворец детского творчества» г. Курска
80.	Васильева Инна Федоровна	Заместитель директора по УВР МБУДО «Дом детского творчества Железнодорожного округа» г. Курска
81.	Макарова Елена Николаевна	Заместитель директора МКУДО «ЦДТ» г. Железнодорожска
82.	Ненашева Ольга Васильевна	Методист МКУДО «ЦДТ» г. Железнодорожска
83.	Здоровец Наталия Николаевна	Педагог дополнительного образования МКУДО «ЦДТ» г. Железнодорожска
84.	Лобанова Наталья Ивановна	Методист МКУДО «ДДТ» г. Курчатова
85.	Мелешкина Лариса Михайловна	Методист МКУДО «ДДТ» г. Курчатова
86.	Немцева Людмила Николаевна	Методист МКУДО «ДДТ» г. Курчатова
87.	Фищенко Евгения Павловна	Директор, педагог дополнительного образования МБУДО «Дом детского творчества г. Льгова»
88.	Стрельникова Галина Николаевна	Педагог дополнительного образования МБУДО «Дом детского творчества г. Льгова»
89.	Крыгина Ольга Алексеевна	Методист, заместитель директора по УВР МБУ ДО «Дом пионеров и школьников г. Щигры им. А.Д. Романовского»
90.	Колесова Светлана Геннадьевна	Методист МБУ ДО «Дом пионеров и школьников г. Щигры им. А.Д. Романовского»
91.	Нестерова Наталья Васильевна	Заместитель директора, тренер-преподаватель МБУ ДО «ДЮСШ г. Щигры им. Н.Ю. Корнилова»



### Заявление

#### на участие в работе группы экспертов независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ

Я, \_\_\_\_\_,

(ФИО, год рождения)

прошу включить мою кандидатуру в группу экспертов Курской области для проведения общественной экспертизы в рамках независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ.

Текущее место работы: \_\_\_\_\_

Муниципальное образование: \_\_\_\_\_

Настоящим даю согласие на обработку персональных данных, в том числе в информационной системе «Навигатор дополнительного образования детей Курской области», следующими операторами персональных данных:

Региональный модельный центр: \_\_\_\_\_

(наименование, адрес)

Муниципальный опорный центр: \_\_\_\_\_

(наименование, адрес)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
подпись

расшифровка

### Лист экспертизы качества дополнительной общеобразовательной программы

Автор(ы)-составитель(и) программы \_\_\_\_\_

Название программы \_\_\_\_\_

Направленность программы \*техническая, социально-гуманитарная, туристско-краеведческая, физкультурно-спортивная, естественнонаучная, художественная

Форма реализации программы \_\_\_\_\_

Целевая группа\* \_\_\_\_\_

\*возраст детей, особенности образовательных потребностей и возможностей

Срок реализации программы \_\_\_\_\_

Ф.И.О. эксперта \_\_\_\_\_

Дата проведения экспертизы \_\_\_\_\_

Наименование раздела	Критерии оценки	Баллы	Баллы эксперта
<b>Критерий 1. Качество дополнительной общеобразовательной программы</b>			
<b>Группа 1.1. Качество оформления дополнительной общеобразовательной программы</b>			
Титульный лист	Титульный лист оформлен в соответствии с требованиями и содержит: наименование образовательной организации; грифы утверждения и принятия, наименование программы, адресат программы (возраст обучающихся), срок реализации программы, ФИО, должность автора (ов), название города(населенного пункта), год разработки программы	1	
	Титульный лист оформлен, <b>НО</b> не в соответствии с требованиями	0	
Оформление программы	Оформление программы соответствует требованиям, программа выполнена в печатном виде с соблюдением полей, страницы и заголовки разделов программы пронумерованы. Если в программе используются цитаты, то сделаны сноски на источники. Если в программе приводятся графики, таблицы, диаграммы, схемы – то их номер указывается в тексте и непосредственно перед ними.	2	
	Оформление программы соответствует требованиям, программа выполнена в печатном виде с соблюдением полей, страницы и заголовки разделов программы пронумерованы. Если в программе используются цитаты, то сделаны сноски на источники. Если в программе приводятся графики, таблицы, диаграммы, схемы – то их номер указывается в тексте и непосредственно перед ними, <b>НО</b> имеются незначительные замечания	1	
	Программа не соответствует требованиям к оформлению	0	
Структура программы	Структура программы содержит следующие элементы: пояснительная записка, цель и задачи программы, планируемые результаты, учебный план, содержание программы, календарный учебный график, условия реализации программы, формы аттестации, оценочные материалы, методические материалы, список литературы	2	
	Структура программы содержит основные элементы, <b>НО</b> отсутствует 1 (один) элемент.	1	



	В структуре программы отсутствует более 1-го (одного) элемента.	0	
<b>Интегральное значение группы показателей 1.1.</b>		<b>0-5</b>	
<b>Группа 1.2. Качество содержания дополнительной общеобразовательной программы</b>			
<b>Пояснительная записка</b>			
<b>Актуальность</b>	Направленность программы автором полно представлена (конкретизируется характеристика целевой группы, раскрываются особенности набора детей и т.п.); Перечень форм обучения отличается разнообразием, соответствует возрастным особенностям группы, современным требованиям к организации образовательного процесса в ДОД; Представлены сведения о трудоемкости программы, об особенностях организации образовательного процесса, режиме занятий, условиях реализации программы.	3	
	Направленность программы автором убедительно и полно представлена (конкретизируется характеристика целевой группы, раскрываются особенности набора детей и т.п.); Перечень форм обучения представлен, <b>НО</b> их отбор полностью / частично не соответствует современным требованиям к организации образовательного процесса в ДОД; Представлены сведения о трудоемкости программы, об особенностях организации образовательного процесса, режиме занятий, условиях реализации программы.	2	
	Направленность программы автором представлена, <b>НО</b> отсутствует характеристика целевой группы И/ ИЛИ не раскрываются особенности набора детей и т.п.; Перечень форм обучения представлен, <b>НО</b> их отбор не соответствует современным требованиям к организации образовательного процесса в ДОД. Представлены сведения о трудоемкости, режиме занятий, условиях обучения.	1	
	Направленность программы автором представлена, <b>НО</b> отсутствует характеристика целевой группы И/ ИЛИ не раскрываются особенности набора детей и т.п.; Перечень форм обучения представлен, <b>НО</b> не соответствует современным требованиям к организации образовательного процесса в ДОД и возрастным особенностям детей; Представлены сведения о трудоемкости, режиме занятий, условиях обучения.	0	
<b>Цели</b>	Цель сформулирована с использованием словосочетания «существительное + существительное»; Цель сформулирована чётко, конкретно, с учетом профиля и направленности программы; Формулировка цели предполагает достижение конкретного образовательного результата обучающихся.	3	
	Цель сформулирована применительно к профилю и направленности программы; Формулировка цели предполагает достижение образовательного результата обучающихся, <b>НО</b> цель представлена абстрактно; Цель сформулирована с использованием словосочетания «существительное + существительное»	2	
	Цель сформулирована применительно к профилю и направленности программы, <b>НО</b> не сформулирован предполагаемый образовательный результат обучающихся по программе.	1	
	Цель сформулирована абстрактно, без учета специфики профиля и направленности программы; Формулирование предполагаемого результата отсутствует.	0	
<b>Задачи</b>	Задачи сформулированы с использованием глагольных словосочетаний; Формулировки задач раскрывают полноту и /или системность и /или последовательность действий обучающихся по достижению цели; Точность, конкретность формулировок задач.	3	
	Задачи сформулированы с использованием глагольных словосочетаний; Формулировки задач раскрывают пути достижения цели программы, <b>НО</b>		

	не отражают полноту / системность/ последовательность действий обучающихся по достижению цели; Точность, конкретность формулировок задач.	2	
	Задачи сформулированы с использованием глагольных словосочетаний, <b>НО</b> формулировки указывают на отдельные или /и несвязанные действия обучающихся по достижению цели; Задачи сформулированы неконкретно.	1	
	Задачи сформулированы с использованием глагольных словосочетаний, <b>НО</b> в формулировках допущены речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла действий обучающихся.	0	
Планируемые результаты	Сформулированы личностные, метапредметные результаты с опорой на направленность, профиль программы, и с учетом современных нормативно-правовых документов; Сформулированы планируемые результаты по направленности (профилю) <b>И</b> конкретизируют систему знаний, приобретенную в ходе освоения программы, <b>И</b> конкретизируют умения и учебные действия, которые обучающиеся приобретут в ходе освоения программы.	3	
	Сформулированы личностные, метапредметные результаты, с учетом современных нормативно-правовых документов, <b>НО</b> их формулировки не отражают направленность программы; Сформулированы планируемые результаты по направленности (профилю) <b>И</b> конкретизируют систему знаний, приобретенную в ходе освоения программы, <b>НО</b> не конкретизируют умения и учебные действия, которые обучающиеся приобретут в ходе освоения программы.	2	
	Сформулированы личностные, метапредметные результаты, <b>НО</b> допущены абстрактные и /или некорректные формулировки, не соответствующие современным нормативным требованиям; Сформулированы планируемые результаты по направленности (профилю), <b>НО</b> перечень умений и учебных действий, которые обучающиеся приобретут в ходе освоения программы, представлен абстрактно <b>И</b> не конкретно представлена система знаний, приобретенная в ходе освоения программы.	1	
	Представлен перечень личностных, метапредметных результатов, <b>НО</b> их формулировки не отражают специфику направленности программы, полностью не соответствуют нормативным требованиям; Сформулированы планируемые результаты по направленности (профилю), <b>НО</b> не представлен перечень знаний, умений и навыков, приобретенных в ходе освоения программы <b>И</b> не представлен перечень учебных действий, приобретенных обучающимися в ходе освоения программы	0	
Учебный план	В учебном плане представлены разделы, образовательные модули, логически связанные между собой; Последовательность учебных элементов в каждом разделе, образовательном модуле логична; Названия разделов, образовательных модулей и учебных элементов дают представление об их основном содержании; Трудоёмкость каждого раздела, образовательного модуля не завышена, количество часов на освоение каждого учебного элемента оптимально; Предусмотрены часы для дистанционной работы обучающихся; Учебно-тематическое планирование представлено на каждый год освоения программы.	3	
	В учебном плане представлены разделы программы, логически связанные между собой; Названия разделов и тем учебных занятий в целом дают представление об их основном содержании; Темы учебных занятий в разделах программы взаимосвязаны, <b>НО</b> встречаются нарушения последовательности; Трудоёмкость разделов программы и количество часов на освоение тем учебных занятий указаны; Запланированы часы для самостоятельной работы обучающихся; Учебно-тематическое планирование представлено на каждый год освоения	2	



	программы.		
	<p>В учебном плане представлены разделы программы, <b>НО</b> имеются нарушения в их логической последовательности;</p> <p>Темы учебных занятий затрудняют понимание содержания отдельных разделов программы <b>И</b> требуют корректировки;</p> <p>Последовательность тем учебных занятий в некоторых разделах программы затрудняет понимание характера содержания образовательного процесса <b>И</b> требует восстановления логической взаимосвязи;</p> <p>Трудоёмкость каждого раздела программы представлена;</p> <p>Часы для самостоятельной работы обучающихся не предусмотрены;</p> <p>Учебно-тематическое планирование представлено на каждый год освоения программы.</p>	1	
	<p>В учебном плане представлены только разделы программы, <b>НО</b> их набор случаен;</p> <p>Представлены разделы программы и темы учебных занятий, <b>НО</b> их формулировки не соотносятся с названием и целью программы;</p> <p>Трудоёмкость каждого раздела программы, количество часов на освоение каждой темы учебного занятия указаны <b>ИЛИ</b> указано только общее количество часов на освоение разделов программы;</p> <p>Часы для самостоятельной работы обучающихся не предусмотрены.</p>	0	
Содержание программы	<p>Представлено в соответствии с учебным планом (названы образовательные модули и учебные элементы);</p> <p>Указаны формы проведения каждого учебного занятия, <b>И</b> они, преимущественно, разнообразны и современны (деятельностные);</p> <p>Отобранные формы проведения учебных занятий оптимальны для конкретной направленности программы;</p> <p>Предусмотрены разнообразные виды деятельности обучающихся, <b>И</b> они соотносятся с выбранными формами учебных занятий;</p> <p>Представлены дидактические единицы, в том числе теоретические понятия и термины;</p> <p>Предусмотрено сотрудничество и общение обучающихся, в том числе разновозрастное;</p> <p>Содержание программы ориентировано на реализацию современных методов и образовательных технологий;</p> <p>Содержание программы ориентировано на использование ресурсов не только образовательной организации, но и ресурсов других организаций;</p> <p>Объём представленного содержания по каждой теме учебного занятия соответствует количеству часов, отведённых на его освоение.</p>	3	
	<p>Представлено в соответствии с учебно-тематическим планом (названы разделы программы и темы учебных занятий);</p> <p>Указаны формы проведения каждого учебного занятия, <b>И</b> они, преимущественно, современны (деятельностные), <b>НО</b> однообразны;</p> <p>Отобранные формы проведения учебных занятий преимущественно оптимальны для конкретной направленности программы;</p> <p>Предусмотрены однообразные виды деятельности обучающихся, <b>И</b> они не всегда соотносятся с выбранными формами учебных занятий;</p> <p>Представлены дидактические единицы, <b>НО</b> не во всех разделах программы на учебных занятиях предусмотрена работа с теоретическими понятиями и терминами;</p> <p>Предусмотрено сотрудничество и общение обучающихся, <b>НО</b> нет понимания, как оно осуществляется в разновозрастном коллективе;</p> <p>Содержание программы ориентировано только на использование ресурсов образовательной организации <b>И (ИЛИ)</b> образовательной среды учебного кабинета;</p> <p>Объём представленного содержания по каждой теме учебного занятия в основном соотносится с количеством часов, отведённых на его освоение.</p>	2	
	<p>Представлены разделы программы и темы учебных занятий, <b>НО</b> эпизодически встречаются несоответствия с учебно-тематическим планом;</p> <p>Формы проведения учебных занятий указаны не ко всем темам <b>ИЛИ</b> совсем не указаны;</p> <p>Отобранные формы проведения занятий однообразны, не современны <b>И</b></p>	1	

	<p>не являются оптимальными для программы конкретной направленности; Представлены только дидактические единицы, <b>НО</b> не указаны виды деятельности обучающихся, в ходе которых эти дидактические единицы будут освоены;</p> <p>Перечислены виды деятельности обучающихся, <b>НО</b> они не соотносятся с выбранной формой учебного занятия;</p> <p>Сотрудничество и общение обучающихся предлагается эпизодически, <b>НО</b> без учета возрастных особенностей;</p> <p>Содержание программы ориентировано только на использование образовательной среды учебного кабинета;</p> <p>Объем представленного содержания по каждой теме учебного занятия часто не соотносится с количеством часов, отведённых на его освоение.</p>		
	<p>Представлены разделы программы и темы учебных занятий, <b>НО</b> часто встречаются несоответствия с учебно-тематическим планом;</p> <p>Формы проведения учебных занятий не указаны совсем <b>ИЛИ</b> есть указание на теоретические и практические занятия;</p> <p>Представлены только дидактические единицы, которые необходимо освоить обучающимся <b>И</b> полностью отсутствуют указания на теоретические понятия и термины;</p> <p>Полностью отсутствует перечень видов деятельности обучающихся на учебном занятии <b>ИЛИ</b> указанные виды деятельности не соотносятся с указанными типами занятий;</p> <p>Сотрудничество и общение обучающихся не предусматривается;</p> <p>Представленное содержание программы существенно затрудняет понимание, какие и чьи ресурсы будут использованы для его освоения;</p> <p>Объем представленного содержания по каждой теме учебного занятия не соотносится с количеством часов, отведённых на его освоение.</p>	0	
Оценочные материалы	<p>Представлен перечень отобранных оценочных процедур, технологий, методов для оценки образовательных результатов обучающихся по программе в целом, <b>И</b> указано место их использования при реализации образовательного процесса;</p> <p>Представлены критерии и показатели оценки уровня образовательных результатов, <b>И</b> они соотносятся со всеми группами планируемых результатов по программе (личностные, метапредметные и результаты по направленности или профилю программы);</p> <p>Сводные листы с критериями оценки образовательных результатов представлены по всем отобранным оценочным процедурам, технологиям и методам.</p>	3	
	<p>Представлен перечень отобранных оценочных процедур, технологий, методов для оценки образовательных результатов обучающихся по программе в целом, <b>НО</b> нет указаний, как они используются при реализации образовательного процесса;</p> <p>Представлены критерии и показатели оценки уровня образовательных результатов, <b>И</b> они в целом соотносятся со всеми группами планируемых результатов по программе (личностные, метапредметные и результаты по направленности или профилю программы), <b>НО</b> нуждаются в корректировке.</p> <p>Сводные листы с критериями оценки образовательных результатов представлены, <b>НО</b> не по всем отобранным оценочным процедурам, технологиям и методам.</p>	2	
	<p>Представлен перечень отобранных оценочных процедур, технологий, методов для оценки образовательных результатов обучающихся по программе в целом, <b>НО</b> нарушена взаимосвязь между образовательным результатом и способом его оценки, <b>И</b> нет указаний, как они используются при реализации образовательного процесса <b>ИЛИ</b> некоторые из них являются не существенными для оценки образовательных результатов по программе конкретной направленности;</p> <p>Представлены критерии и показатели оценки уровня образовательных результатов, <b>И</b> они в целом соотносятся со всеми группами планируемых результатов по программе (личностные, метапредметные и результаты по направленности или профилю программы), <b>НО</b> преимущественно с группой планируемых результатов по профилю программы;</p> <p>Сводные листы с критериями оценки образовательных результатов</p>	1	



	представлены, <b>НО</b> только по оценочным процедурам, технологиям и методам оценки образовательного результата по профилю программы.		
	Представлен перечень оценочных процедур, технологий, методов, <b>НО</b> он существенно затрудняет понимание смысла их использовать для оценки образовательных результатов по программе конкретной направленности; Представлены критерии оценки образовательных результатов, <b>НО</b> отсутствуют показатели, что существенно затрудняет определение уровня освоения программы <b>ИЛИ</b> критерии не соотносятся с группами планируемых результатов по программе; Сводные листы с критериями оценки образовательных результатов представлены, <b>НО</b> только по оценочным процедурам, технологиям и методам оценки образовательного результата по профилю программы.	0	
Условия реализации программы	Представлен систематизированный перечень разнообразных ресурсов, в том числе интернет-ресурсов, оборудования, для реализации каждого образовательного модуля (раздела) программы	3	
	Представлен обобщенный перечень ресурсов для реализации программы в целом, <b>НО</b> отсутствует его систематизация	2	
	Представлен обобщенный, не систематизированный перечень ресурсов для реализации программы в целом, <b>НО</b> некоторые существенные из них не представлены	1	
	Представлен случайный перечень оборудования, инвентаря, литературы, <b>НО</b> ресурсы не систематизированы, <b>И</b> многие из них являются несущественными для реализации программы	0	
Список литературы	Представлен структурированный список литературы: в том числе нормативно-правовые документы, основная и дополнительная литература, список литературы для обучающихся, родителей, в том числе интернет-источники; список оформлен по ГОСТ	3	
	Представлен структурированный список литературы: в том числе нормативно-правовые документы, основная и дополнительная литература, список литературы для обучающихся, родителей, в том числе интернет-источники, <b>НО</b> список оформлен с нарушением ГОСТ	2	
	Представлен список литературы: в том числе нормативно-правовые документы, основная и дополнительная литература, список литературы для обучающихся, родителей, в том числе интернет-источники, <b>НО</b> список не структурирован и оформлен с нарушением ГОСТ	1	
	Представлен случайный список литературы <b>И</b> он не структурирован, источники не современные	0	
Интегральное значение группы показателей 1.2.		0-27	

**Оценочная шкала:**

от 21 до 32 баллов – программа рекомендована к реализации и включению в реестр сертифицированных дополнительных общеобразовательных программ при условии, что по каждой из групп критериев отсутствует 0 баллов;

менее 21 балла, либо по одной или нескольким группам критериев оценка составила 0 баллов – программа не рекомендована к реализации и включению в реестр сертифицированных дополнительных общеобразовательных программ, так как нуждается в значительной доработке.

Выводы эксперта \_\_\_\_\_

Подпись эксперта \_\_\_\_\_

**СОГЛАСИЕ**  
**на обработку персональных данных**

Я, \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

зарегистрированный (ая) по адресу: \_\_\_\_\_

паспорт \_\_\_\_\_ выдан \_\_\_\_\_

(номер) (сведения о дате выдачи и выдавшем органе)

в соответствии с п. 4 ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее - Федеральный закон) даю (полное наименование образовательной организации) согласие на обработку моих персональных данных, а также на размещение информации об авторе и программе в информационной системе «Навигатор дополнительного образования детей Курской области», использование программы в дальнейшей трансляции, а именно:

- фамилия, имя, отчество;
- месте проживания (регистрации);
- сведения о месте работы;
- сведения об образовании и квалификации

в целях моего участия в проведении независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ.

Я уведомлен и понимаю, что под обработкой персональных данных подразумевается совершение над ними следующих действий: сбор, обработка, систематизация, накопление, хранение, уточнение, подтверждение, использование, распространение, уничтожение по истечению срока действия Согласия, предусмотренных п. 3 ч. 1 ст. 3 Федерального закона.

Настоящее согласие не устанавливает предельных сроков обработки данных. Согласие действует с момента подписания и до его отзыва в письменной форме. Порядок отзыва согласия на обработку персональных данных мне известен.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. полностью, подпись)